

第1回焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議次第

日 時：平成27年7月28日（火）10:00～

場 所：千歳市役所議会棟2階大会議室

1 開 会

2 依頼状交付式

(1) 依頼状交付

(2) 管理者あいさつ

3 第1回焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議

(1) 委員自己紹介、事務局紹介

(2) 委員長、副委員長選任

(3) 委員長、副委員長あいさつ

(4) 議 事

ア 検討会議について

イ 道央廃棄物処理組合の概要

ウ ごみ処理広域化基本計画

エ 焼却施設建設候補地選定経過

オ 開催スケジュール（案）

カ その他

4 閉 会

第 1 回焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議 会議概要

日 時	平成 27 年 7 月 28 日（火） 10 時 00 分～11 時 15 分
場 所	千歳市役所議会棟 2 階 大会議室
出席者	別紙「出席者名簿」のとおり
会議要旨	<ol style="list-style-type: none"> 1 依頼状交付式を行い、山口管理者から各委員に依頼状を交付しました。 2 委員長に吉田委員、副委員長に麻生委員を選任しました。 3 議事ア「検討会議について」 資料 1 により検討会議設置要綱の内容及び会議の取扱いについて事務局から説明を行い、委員の了承を得ました。 4 議事イ「道央廃棄物処理組合の概要」、ウ「ごみ処理広域化基本計画」、エ「焼却施設建設候補地選定経過」 資料 2～4 によりそれぞれ事務局から説明を行い、質疑・意見交換を行った後、説明済としました。 5 議事オ「開催スケジュール（案）」 資料 5 により事務局から説明を行い、内容について委員の了承を得ました。
会議概要	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 依頼状交付式 山口管理者から、各委員に依頼状を交付しました。 （依頼状交付式終了後、山口管理者退席） 3 第 1 回焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議 委員及び事務局職員の自己紹介の後、検討会議設置要綱に基づき委員長に吉田委員を、副委員長に麻生委員を選任しました。
	<p>議事 ア「検討会議について」 事務局から、資料 1 により説明。 委員から異議等は無く、了承されました。</p>
	<p>議事 イ「道央廃棄物処理組合の概要」、ウ「ごみ処理広域化基本計画」、エ「焼却施設建設候補地選定」 事務局から、資料 2～4 により一括して説明。</p>
A 委員	<p>焼却施設建設候補地について、1 次選定で選定された 5 ブロックの場所を具体的に説明してほしい。</p> <p>（事務局から 1 次選定結果図により説明）</p> <p>理解した。</p>
B 委員	<p>焼却施設建設候補地選定の説明の中で栗山町の加入の話が出たが、その結論はいつ頃出るのか。</p> <p>また、栗山町が加入することとなった場合、1 次選定の部分も多少変わってくるのではないかと認識しているが、その部分について教えていただきたい。</p>
事務局	<p>7 月 16 日に、組合を組織する自治体の首長 5 名による運営会議を開催し、栗山町の加入に向けて、各自治体の議会に対し組合規約の変更提案をすることを確認しました。この</p>

	<p>運営会議での決定に基づき、再度栗山町に組合加入の意思を確認し、栗山町及び組合を組織する自治体の議会での議決後、組合が規約変更の許可申請を北海道知事にすることとなり、北海道の許可により正式加入となります。11月の組合議会定例会が、栗山町加入後の最初の議会と想定しています。これはあくまでも現時点の想定スケジュールです。</p>
A委員	<p>説明では建設予定の焼却施設は1日139トン进行处理し、敷地は3ヘクタールということだったが、栗山町が加入するのであれば、施設の規模もある程度大きくなるということか。</p>
事務局	<p>施設の規模については、栗山町のごみ量分を算出し若干の増が見込まれます。また、現在の委託業務と並行して、栗山町は2市4町に区域が拡大した場合の影響について検証しており、その結果が10月上旬には判明する予定です。それを受けて、1次選定について先ほど説明した5ブロックなのか、それよりも増えるのか、というものも出てくることとなります。</p> <p>2次選定ではその5キロ四方のブロックの中から3ヘクタールの候補地を抽出していくので、それが何箇所となるかは2次選定の中で明らかにできるものと考えています。</p>
A委員	<p>施設の規模は、3ヘクタールで足りるものなのか。</p>
事務局	<p>基本計画では、焼却施設の規模としては3ヘクタールとしていますが、将来的には最終処分場も含めて検討しなければならないということで、平成31年からその協議を関係自治体で行うこととしています。そういった中で、施設規模の考え方については、2次選定以降の中でまた皆さんのご意見を伺っていきたくと考えています。</p>
C委員	<p>最終処分場までを含めた面積というのは、どの程度を想定しているのか。</p>
事務局	<p>これもまだ、今の程度、というところまでの話をお示しできるような想定が出ていないので、これらを含めてまた皆さんにご意見を伺いたくと考えています。</p> <p>参考として千歳市の現況をお示しすると、環境センターの敷地が約60ヘクタールとなっています。</p>
B委員	<p>確認だが、焼却施設と最終処分場は隣接ということを考えているのか。それによってかなり選定の要件も変わると思われる。</p>
事務局	<p>選定の要件はこれからの議論になろうかと思いますが、効率的な処理ということでは近い方が良く考えています。ただ、地域の皆さんのご理解が大前提なので、その中でいろんな候補地を選定していかなければなりません。やはり、処理だけのことを考えれば近接するほうが効率的で、住民の皆さんの負担も軽減されることとなります。</p>
委員長	<p>まだ不確定要素もたくさんあるところだが、今後おいおい理解を進めながら、判った時点の情報は参考になれば我々にも教えていただきたい。</p>
	<p>議事オ「開催スケジュール(案)」 事務局から、資料5により説明。 委員から異議等は無く、了承されました。</p>
委員長	<p>提案いただいたスケジュール(案)により、次回は9月7日(月)の開催とし、詳細については案内があるということですのでよろしくお願いしたい。</p> <p>1点事務局に確認ですが、この会議にあたって、我々が予習しておくことは何かありますか。</p>

事務局	<p>次回の会議開催にあたり、資料として評価項目等の他の自治体の事例があればお届けします。</p>
委員長	<p>できれば1週間ぐらい前にいただけたほうが勉強になるかと思うので、そのへんのご配慮をいただきたい。 議事力「その他」として、全体通してご意見・ご質問あれば、自由にご発言いただきたい。</p>
D委員	<p>建設候補地選定に関して、栗山町が加入すると大幅に変わるということは想定されるのか。</p>
事務局	<p>全体の区域が拡大する中で、運搬距離の部分、中心がどこになるかという部分になると思いますが、ブロック5箇所が大きく変わるという想定はしていません。</p>
A委員	<p>今日の会議の資料は、毎回持参する必要はあるか。</p>
事務局	<p>その都度の会議で必要な物を事務局で揃え、提供させていただきます。</p>
	<p>4 閉会</p>

別紙 出席者名簿

1 焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議委員

所 属	職 名	氏 名	備 考
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	吉 田 淳 一	識見
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	沼 田 常 好	千歳市
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	中 川 勝 美	千歳市
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	麻 生 昌 裕	北広島市
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	小 池 隆 史	北広島市
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	三 步 幸 光	南幌町
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	佐 藤 秀 雄	南幌町
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	榎 本 義 隆	由仁町
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	黒 川 範 子	由仁町
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	窪 田 秀 治	長沼町
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	菊 澤 巧	長沼町
焼却施設建設候補地選定評価項目等検討会議	委 員	工 藤 公 雄	公募

2 組合事務局等担当職員

所 属	職 名	氏 名	備 考
道央廃棄物処理組合事務局	局 長	平 仁 志	
道央廃棄物処理組合事務局	次 長	井 上 晴 雄	
道央廃棄物処理組合事務局企画課	課 長	伊 藤 樹 美	
道央廃棄物処理組合事務局施設課	課 長	武 内 洋 之	
道央廃棄物処理組合事務局企画課企画係	係 長	小 川 大 輔	
道央廃棄物処理組合事務局施設課施設係	係 長	村 中 康 之	
株式会社エイト日本技術開発		長 尾 竜 二	
株式会社エイト日本技術開発		中 山 伸 吾	